

**ODVJETNICA
ANA SABLJAR**

10292 Senkovec, Ivana Vrapca 10
tel: +385 (0)91 5736574; faks +385 (0)51 316 000
e-mail: ana@sabljar.com

Dana 14. prosinca 2020. godine

**Stečajnoj upraviteljici
LOVORKI JURANOVIĆ
Verdieva 6/III
50000 Rijeka**

Predmet: **St-1443/2017, Trgovački sud Zagreb**
stečajni dužnik **I.T.D. d.o.o. u stečaju**, OIB: 53596530833, Samobor,
Samostanska 20
**-izvješće o tijeku kaznenog postupka posl. br K-1/2019 Županijski sud
Velika Gorica, okrivljenik Darko Pavičić-**

Poštovana gospodo Juranović,

dana 2. prosinca 2020. godine pred Županijskim sudom u Velikog Gorici, u kaznenom predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem K-1/2019, protiv okrivljenika Darka Pavičića, na štetu trgovačkog društva I.T.D. d.o.o. u stečaju, održano je ročište, na kojemu su se, u odnosu na okolnosti u trenutku otpočinjanja postupka, odnosno podizanja optužnice broj K-DO-35/18 IS-DO-8/18 od 26. listopada 2018.g., dogodile značajnije izmjene, o kojima postoji potreba donošenja određenih odluka.

Naime, kako Vam je poznato, optužnicom broj K-DO-35/18 IS-DO-8/18 od 26. listopada 2018.g okr. Darko Pavičić teretio se za počinjenje određenih kaznenih djela, počinjenje kojih je za posljedicu imalo nanošenje materijalne štete trgovačkom društvu I.T.D. d.o.o. u stečaju, u ukupnom iznosu od 882.930,21 kn.

U bitnome, inkriminacija se, pojednostavljeno, sastojala iz dva dijela;

1. da je od društva I.T.D. d.o.o. uzeo i za sebe zadržao ukupni iznos od 725.161,28 kn;
2. da je stan u Zadru, Velebitska 1, vlasništvo trgovačkog društva I.T.D. d.o.o. u stečaju, prodao za 157.768,93 kn manje od realne vrijednosti toga stana (odnosno procjene istog od strane ovlaštenog procjenitelja Zane Unicredit Group).

Sukladno gore navedenome, te iznosu imovinske koristi pribavljene terećenim kaznenim djelima, u visini utvrđenoj od strane Županijskog državnog odvjetništva Zagreb i navedenoj u optužnici broj K-DO-35/18 IS-DO-8/18 od 26. listopada 2018.g, trgovačko društvo I.T.D. d.o.o. u stečaju u tome je kaznenom postupku postavilo **imovinskopravni zahtjev, u iznosu od 882.930,21 kn.**

Tijekom postupka, do sada je održano 6 ročišta za glavnu raspravu, saslušani su brojni svjedoci, te je provedeno financijsko vještačenje po Centru za financijska vještačenja d.o.o..

Na temelju rezultata provedenih dokaza, a poglavito Nalaza i mišljenja financijskog vještaka, zamjenica Županijskog državnog odvjetnika Zagreb podneskom Broj: KO-DO-157/20 SG/SG od 17. studenog 2020. godine, izmijenila je činjenični opis terećenog kaznenog djela, za ovo izvješće sa bitnom posljedicom izmjene iznosa za koji se sada okr. Darko Pavičić tereti da je oštetio trgovačko društvo I.T.D. d.o.o. u stečaju – sada je to iznos od **399.669,91 kn**.

U bitnome, do takvog smanjenja iznosa štete, došlo je usljed utvrđenja financijskog vještaka (koji je analizirao poslovnu dokumentaciju izuzetu tijekom istrage) da je okr. Darko Pavičić bio vratio iznos od 325.491,37 kn, te usljed odustajanja od tvrdnje da je prodajom stana u Zadru, Velebitska 1, Društvo bilo oštećeno za iznos od 157.768,93 kn, što se temelji na činjenici da je Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar, poreznim rješenjem Klasa: UP/I-410-20/2013-01/6318 Ur.broj: 513-007-13-06/2014-08 od 18. studenog 2014.g., kao realnu tržišnu cijenu prihvatilo upravo onu cijenu za koju je stan prodan, a ne onu vrijednost na koju je procjenitelj Zane Unicredit Group procijenio predmetni stan. Dakle, odustalo se od teze da je stan vrijedio 684.338,41 kn, budući je Porezna uprava kao realnu vrijednost prihvatila cijenu od 526.569,48 kn.

Stoga, optužnica je od strane ovlaštenog tužitelja Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu izmijenjena, u smislu financijskih reperkusija, na način da je **okr. Darko Pavičić "sa žiro računa Društva na svoje račune prenio ukupno 725.161,28 kuna, Društvu vratio 325.491,37 kuna a ostatak da je zadržao za sebe, na koji se je način na štetu Društva okoristio za 399.669,91 kuna."**

Na ročištu održanome dana 2. prosinca 2020. godine, obrana okr. Darka Pavičića istakla je kako smatra da iz Nalaza i mišljenja financijskog vještaka proizlazi da je okr. Darko Pavičić Društvu vratio 382.243,67 kn (a ne samo 325.491,37), radi čega je sud odlučio od Privredne banke Zagreb zatražiti određene podatke, sa ciljem razjašnjavanja spornog iznosa od 56.752,30 kn. Naime, financijski vještak je naveo da je u financijsko-računovodstvenoj dokumentaciji Društva doista utvrdio daljnje uplate upravo u tolikom iznosu, no da se iz raspoložive dokumentacije nije moglo razabrati da bi uplatitelj transakcija u tom ukupnom iznosu doista bio okr. Darko Pavičić.

Stoga, ukoliko iz zatraženih podataka bude proizlazilo da je ove uplate u/za korist Društva doista učinio okr. Darko Pavičić, može se očekivati da će ovlašteni tužitelj ponovno izmijeniti činjenični opis optužnice, odnosno da će se okr. Darka Pavičića teretiti i za manji iznos štete.

U prilogu dostavljam raspravni zapisnik sa ročišta održanog dana 2. prosinca 2020. godine, podnesak ŽDO Zagreb Broj KO-DO-157/20 SG/SG od 17. studenog 2020. godine kojim je izmijenjen činjenični opis optužnice na naprijed obrazloženi način, kao i porezno rješenje Klasa: UP/I-410-20/2013-01/6318 Ur.broj: 513-007-13-06/2014-08 od 18. studenog 2014.g. Nalaz i mišljenje financijskog vještaka, njegovu dopunu, kao i ostale raspravne zapisnike, dostavila sam ranije.

Zaključno ističem, da smatram shodnim izmjenu postavljenog imovinskopravnog zahtjeva, na način da se umjesto postojećeg imovinskopravnog zahtjeva u visini od **882.930,21 kn**, isti svede u onu mjeru u kojoj će konačna optužnica, temeljena na financijskom vještačenju, teretiti okrivljenika. U ovome trenutku, radi se o iznosu od **399.669,91 kn**, a ukoliko zatraženi

bankovni podaci doista pokazuju ono što okrivljenik tvrdi, za očekivati je da će ga se na koncu teretiti za iznos štete u visini od 342.917,61 kn.

Posebno napominjem, da ukoliko Društvo raspolaže podacima i dokumentacijom iz kojih bi proizlazilo da je šteta veća, odnosno da je okr. Darko Pavičić za sebe zadržao već iznos, molim da mi se isti dostavi kako bih ju mogao hitno proslijediti sudu. U protivnom, ne postoji uporište za ustrajanje pri iznosu imovinskopravnog zahtjeva većem od onog za koji će u konačnici Županijsko državno odvjetništvo Zagreb teretiti okrivljenika Darka Pavičića, kao štetu počinjenu Društvu učinom terećenog kaznenog djela.

Slijedom svega iznijetog, najljepše molim za zauzimanje stava u naprijed opisanome pravcu, konkretno za suglasnost da se imovinskopravni zahtjev, koji u predmetnom kaznenom postupku društvo I.T.D. d.o.o. u stečaju potražuje od okr. Darka Pavičića, smanji, do visini koja će biti istovrjetna šteti navedenoj u optužnici.

Očitovanje najljepše molim do idućeg ročišta koje je zakazano za dan 13. siječnja 2021. godine u 9,30 sati.

Za eventualne daljnje upite i/ili pojašnjenja, stojim na raspolaganju.

Odvjetnica Ana Sabljar
ODVJETNICA
Ana Sabljar
Ivan Vrapčić 10, Senkovec

Z A P I S N I K

od 2. prosinca 2020.

s rasprave kod Županijskog suda u Velikoj Gorici

Od suda su nazočni:	Kazneni predmet:
Predsjednik vijeća: Nataša Brleković	Tužitelj: Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
Suci porotnici: Ivanka Vitez	Optuženik: DARKO PAVIČIĆ
Laura Sadiković	Zbog kaznenog djela iz čl. 246. st. 2. KZ/11
Zapisničar: Vedrana Bogojević	Broj K-DO-35/2018

Predsjednica vijeća otvara zasjedanje u 9,30 sati te objavljuje predmet rasprave i sastav vijeća.

Primjedbi na sastav vijeća nema.

Utvrđuje se da su pristupili:

Tužitelj: Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, zamjenica Sanja Gospodnetić, osobno
Punomoćnica: Ana Sabljar, odvjetnica iz Šenkovca, osobno
Optuženik: Darko Pavičić, osobno
Branitelj: Berislav Živković, odvjetnik iz Zagreba, osobno

Utvrđuje se da se na raspravu pristupili svi pozvani.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Provest će se rasprava.

Rasprava je javna.

DOKAZNI POSTUPAK SE NASTAVLJA

Konstatira se da je ŽDO u Zagrebu dana 24. studenoga 2020. u spis dostavilo podnesak kojim mijenja činjenični opis utuženog kaznenog djela, a koji podnesak je dostavljen optuženiku, branitelju i punomoćnici.

Konstatira se da optuženik navodi da je pročitao podnesak te da je razumio sadržaj izmjena činjeničnog opisa kaznenog djela koje mu je stavljeno na teret. Nadalje, navodim da se i u odnosu na izmijenjeni činjenični opis ne smatram krivim odnosno isti osporavam.

Konstatira se da branitelj optuženika navodi obrana osporava izmijenjeni činjenični opis i iznose vraćenog dugovanja i ukupni iznos duga. Smatramo da isto nije u skladu kako sa pisanim tako i s usmenim nalazom vještaka, a kako je ona to dala na prethodnoj raspravi. Iznosi koji se u činjeničnom opisu navode se bitno razlikuju u odnosu na nalaze vještaka pa obrani nije potpuno jasno iz čega oni proizlaze. U tom smislu se i osporava u cijelosti inkriminacija. Dakle, iz izmijenjenog činjeničnog opisa proizlazi da bi okrivljeni vratio iznos od 325.491,37 kn dok iz nalaza i iskaza

vještakinje proizlazi da je vraćeno 382.243,67 kn. Time se mijenja i iznos ukupnog dugovanja jer je po izmijenjenom činjeničnom opisu isti 399.669,91 dok bi po iskazu vještakinje bio 342.917,61 kn te kada se odbije i zadržana dobit iz 2011. i 2012. od 173.341,19 kn ukupno dugovanje bi bilo 169.576,42 kn što je bitno manje od iznosa koji se okrivljenom stavlja na teret izmijenjenom optužnicom a to je 399.669,91 kn.

Konstatira se da zamjenica ŽDO navodi da činjenični opis izmijenjen je upravo na temelju nalaza i mišljenja vještaka. U tabeli 2 na str. 6 nalaza evidentirane su uplate na ime Darka Pavičića u ukupnom iznosu 236.850,00 kuna. Za 145.393,67 kuna naznačeno je da su pozajmice vraćene obračunskim plaćanjima. U daljnjem nalazu vještak raščlanjuje taj iznos te za iznos od 29.986,62 kune na stranici 7 nalaza navodi da na zahtjev vještaka nije dostavljena poslovna dokumentacija iz koje bi bilo razvidno da je navedenu obvezu podmirio Darko Pavičić, a da ista dokumentacija nije dostavljena niti u postupku poreznog nadzora. Za iznos od 25.196,10 kuna i iznos od 1.569,58 kuna naznačenih u tabeli 2 vještak na stranici 9 nalaza navodi da u spisu predmeta ne prileži dokumentacija iz koje bi proizlazilo da su tijekom 2013. izvršena plaćanja ovim dobavljačima privatnom kreditnom karticom Darka Pavičića kako se to navodi u poslovnim knjigama, da na zahtjev vještaka takva poslovna dokumentacija nije dostavljena, te da ista nije dostavljena niti u postupku poreznog nadzora. Za iznos od 88.641,37 kn naveden u tabeli 2 vještak na strani 8 nalaza navodi da spisu predmeta ne prileže računi za materijalne troškove koji su podmireni privatnim sredstvima Darka Pavičića. Također vještak dalje navodi da su takvi računi priloženi u postupku poreznog nadzora. Zato sam za taj iznos od 88.641,37 kuna smatrala dokazanim da je u tom iznosu izvršio povrat pozajmice Darko Pavičić. Kada se taj iznos pribroji vraćenom iznosu uplatama od 236.850,00 kuna dobije se iznos 325.491,37 kuna koji je i u činjeničnom opisu naveden kao iznos povrata pozajmica od strane Darka Pavičića.

Konstatira se da branitelj optuženika predlaže da se od Privredne banke pribave dokazi da se radi o izvršenim te uplatama i da je te uplate doista okrivljeni izvršio. U dokumentaciji Privredne banke bi to trebalo postojati, a u poslovne knjige je evidentirano temeljem toga.

Zamjenica ŽDO u Zagrebu suglasna je s prijedlogom branitelja.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Prihvaća se prijedlog obrane te će se od Privredne banke Zagreb zatražiti predloženi podaci radi čega se današnja rasprava se odgađa, a iduća zakazuje za dan

13. siječnja 2021. u 9,30 sati

što prisutni primaju na znanje, upozoreni na posljedice neopravdanog izostanka

Dovršeno u 10,00 sati.

Predsjednica vijeća

Zapisničar



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41/IV

Broj: KO-DO-157/20
Zagreb, 17. studenoga 2020.
SG/SG



ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI

VELIKA GORICA

Na broj: K-1/2019

U kaznenom predmetu protiv Darka Pavičića zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2 Kaznenog zakona, mijenjam činjenični opis u optužnici Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu broj K-DO-35/18, Is-DO-8/18 od 26. listopada 2018., na način da isti sada glasi:

- u razdoblju od 14. siječnja do 22. studenoga 2013. u Samoboru, kao direktor trgovačkog društva I.T.D. d.o.o. (dalje Društvo) sa sjedištem u Samoboru, Samostanska 20, ovlašten zastupati Društvo i potpisivati dokumentaciju platnog prometa Društva, u kojem svojstvu je, sukladno odredbi članka 252. u vezi s člankom 430. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13) bio dužan voditi poslove Društva i skrbiti o njegovim financijskim interesima pažnjom urednog i savjesnog gospodarstvenika, protivno navedenoj obvezi, u nakani da se na račun Društva značajno nepripadno materijalno okoristi, u vremenu od 14. siječnja do 15. studenoga 2013. sa žiro računa Društva broj HR 7625000091101056653 kod Hypo Alpe Adria Bank d.d., sada Addiko bank d.d., na svoj račun broj 2484008-3213340468 kod Raiffeisenbank Austria d.d. doznačio sredstva u ukupnom iznosu od 148.390,00 kuna i na svoj račun broj 2500009-3210440065 kod Hypo Alpe Adria Bank d.d., sada Addiko bank d.d. sredstva u ukupnom iznosu od 199.571,28 kuna, pravdajući isto ugovorima o kratkoročnim pozajmicama koje je potpisivao u ime Društva i svoje ime, koja novčana sredstva nije u cijelosti vratio Društvu niti ih je koristio za poslovanje Društva već je prema unaprijed stvorenoj namjeri zadržao za sebe, a nakon što je 15. studenoga 2013. kao direktor Društva s Jasminom Jović Šokičić zaključio ugovor o prodaji stana u Zadru, Velebitska 1 vlasništvo Društva za iznos od 526.569,48 kuna, a Jasmina Jović Šokičić na račun Društva uplatila dio kupoprodajne cijene u iznosu od 375.000,00 kuna, temeljem ugovora o kratkoročnim pozajmicama koje je potpisivao u ime Društva i svoje ime u vremenu od 15. do 20.

studenoga 2013., sa žiro računa Društva prenio 175.000,00 kuna na svoj račun broj 2484008-3213340468 kod Raiffeisenbank Austria d.d. i 200.000,00 kuna na svoj račun broj 2500009-3210440065 kod Hypo Alpe Adria Bank d.d., sada Addiko bank d.d., te 22. studenoga 2013. sa žiro računa Društva prenio 2.200,00 kuna na svoj račun broj 2484008-3213340468 kod Raiffeisenbank Austria d.d., a koji novac prema unaprijed stvorenoj namjeri nije u cijelosti vratio niti utrošio u poslovanje Društva već zadržao za sebe, a ugovore o kratkoročnim pozajmicama i anexe istima zaključivao samo u svrhu opravdanja podizanja novčanih sredstava s računa Društva bez stvarne namjere vraćanja istih u cijelosti, pa je na taj način sa žiro računa Društva na svoje račune prenio ukupno 725.161,28 kuna, Društvu vratio 325.491,37 kuna a ostatak zadržao za sebe, na koji se je način na štetu Društva okoristio za 399.669,91 kuna.

Zakonski opis i pravna oznaka djela ostaju neizmijenjeni.

Obzirom da je punomoćnica oštećenika odvjetnica Ana Sabljar u postupku pred sudom postavila imovinskopravni zahtjev, povlačim prijedlog iz optužnice da se od okrivljenika Darka Pavičića oduzme imovinska korist ostvarena kaznenim djelom.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA



Sanja Gospodnetić



(21)

0.0062

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA – POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

Klasa: UP/I-410-20/2013-001/6318
Ur. broj: 513-007-13-06/2014-08

Zadar, 18. studenog 2014. godine

OIB: 42818885949

Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar u postupku utvrđivanja poreza na promet nekretnina, na temelju članka 85. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" RH, br. 147/08, 18/11, 78/12, 136/12 i 73/13) i članka 130. st.1. toč.1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" RH, br. 47/09) te članka 17. stavka 1. točka 3. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine" RH, br. 25/12 i 112/12) **donosi**

POREZNO RJEŠENJE

Poreznoj obveznici **Jasminki Jović Sokičić** ovim rješenjem se ukida ranije rješenje Klasa: UP/I 410-20/2013-01/6318, Ur.broj: 513-007-13-06/2014-05 od dana 26.02.2014. godine, te se donosi novo porezno rješenje kojim se:

Poreznoj obveznici Jasminki Jović Grgić, Zadar, Velebitska 1, utvrđuje se osnovica poreza na promet nekretnina u iznosu od 526.097,12 kuna.

Na ovu osnovicu utvrđuje se porez na promet po stopi 5% u iznosu od 26.304,85 kuna.

Porezna obveznica dužan je platiti utvrđeni iznosa poreza u roku od 15 dana od dana izvršnosti rješenja u korist računa: HR7610010051752028486 – porez na promet nekretnina, uz obveznu naznaku modela HR67 i poziva na broj odobrenja (primatelja) **42818885949**.

Na nepravodobno uplaćeni porez na promet nekretnina obračunavaju se i plaćaju zatezne kamate.

Žalba odgađa izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem ove Ispostave Klasa: UP/I 410-20/2013-01/6318, Ur.broj: 513-007-13-06/2014-05 od dana 26.02.2014. godine poreznoj obveznici **Jasminki Jović Sokičić iz Zadra** utvrđen je i razrezan porez na promet nekretnina na način kako je utvrđeno u izreci tog rješenja.

Ugovorom o kupoprodaji sklopljenim dana 15.11.2013. ostvaren je promet nekretnina između porezne obveznice **Jasminki Jović Sokičić iz Zadra**, kao stjecatelja i I.T.D. d.o.o. Samobor, kao otuđitelja.

Promet nekretnina smatra se predmetom oporezivanja u smislu članka 4. Zakona o porezu na promet nekretnina (Narodne novine, br.69/97, 26/00, 153/02 i 22/11).

Predmet nekretnina jesu nekretnine koje u naravi predstavljaju:

Stan u Zadru, Velebitska ulica 1, k.o. Zadar, izgrađen na čest.zem.4779/1 upisan u zk.ul.2948, ukupne površine 63,04 m2, godina izgradnje 1970.

Udio poreznog obveznika u vrijednosti nekretnine iz isprave o stjecanju iznosi **526.097,12** kuna.

Porezni obveznik prijavio je nastanak porezne obveze Poreznoj upravi dana 11.12.2013. godine.

Prema članku 9. Zakona o porezu na promet nekretnina (Narodne novine, br.69/97, 26/00, 153/02) osnovica poreza na promet nekretnina je tržišna vrijednost nekretnine u trenutku nastanka porezne obveze koja je utvrđena na temelju isprave o stjecanju u iznosu od **526.097,12** kuna.

Porez na promet nekretnina utvrđen je primjenom porezne stope od 5% sukladno članku 10. Zakona o porezu na promet nekretnina.

Porezni obveznik je zatražio oslobođenje od plaćanja poreza na promet nekretnina temeljem kupnje prve nekretnine kojom rješava stambeno pitanje. U toč. 2.1. rješenja Klasa: UP/I 410-20/2013-01/6318, Ur.broj: 513-007-13-06/2014-05 od dana 26.02.2014. godine utvrđen je dio poreza za kojeg se obveznicu oslobodilo plaćanja u iznosu od 20.863,61 kunu uz uvjete propisane Zakonom o porezu na promet nekretnina.

Članak 11.a stavak 6. Zakona propisuje da će se porez na promet nekretnina kojeg je građanin bio oslobođen, platiti naknadno ako u roku od 3 godine od dana stjecanja Porezna uprava naknadno utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za porezno oslobođenje.

U naknadno provedenom postupku utvrđeno je da je obveznica imala u vlasništvu nekretnine od kojih je dio otuđila prije sklapanja ugovora o kupoprodaji sklopljenog dana 15.11.2013. godine temeljem kojeg je stekla pravo na olakšicu kako slijedi:

- Dana 23.02.2009. godine obveznica je darovnim ugovorom Jović Anti OIB:6177353772 otuđila čest. zem. 5604/1, 5604/2, 5604/3, 5604/4 i 5604/5 k.o. Zadar, ukupne površine 864 m², u naravi zemljište unutar zone gradnje. Dio tih nekretnina točnije čest.zem. 5604/1, 5604/2 i 5604/3 k.o. Zadar, ukupne površine 457 m², dana 12.03.2009. godine Jović Ante OIB:6177353772 je darovnim ugovorom vratio obveznici. Vrijednost zemljišta je utvrđena usporedbom sa sličnim zemljištem čest.zem.5186/3 koje je Grad Zadar kupio od Marine Vidak po cijeni od 1.022,22 kuna/m². Ukupna vrijednost zemljišta je 883.198,08 kuna.

- 15.11.2013. godine obveznica je kupoprodajnim ugovorom Pavičić Ivi OIB:96018125423 i Pavičić Maši OIB:4842235629 otuđila stan izgrađen na čest.zem.2104/2, upisan u zk.ul.19711, k.o. Črnomerec, površine 81,62 m² u ulici Istarska 45/B za vrijednost od 381.034,75 kuna.

Također je utvrđeno da je obveznica dana 16.11.2012. godine nasljeđivanjem od Krunoslava Šokičić, JMBG:1508960330207 stekla dio nekretnine označene kao k.č.br.1356/595 k.o. Vrapče, Zagreb Uskočka ulica 30 u naravi stamb. zgrada i dvorište, površine 137 čhv, u 1/9 dijela, te

dana 04.09.2013. godine je darovanjem stekla nekretninu stan izgrađen na čest.zem.2104/2, upisan u zk.ul.19711, k.o. Črnomerec, površine 81,62 m² u ulici Istarska 45/B od darovatelja Grgić Gordana koji je kasnije prodala naprijed navedenim osobama Pavičić Ivi i Maši za vrijednost od 381.034,75 kuna.

Kako je ukupna vrijednost nekretnina odnosno površina stana koje je obveznica imala u vlasništvu, te iste otuđila prije kupovine stana u Zadru, Velebitska ulica 1, za kojeg je stekla olakšicu plaćanja poreza na promet nekretnina, pristupilo se obnovi postupka po službenoj dužnosti i ponovnom utvrđenju porezne obveze kako je naprijed navedeno a sve u skladu sa člankom 11.a stavak 6. Zakona.

Rok za plaćanje poreza propisan je člankom 19. Zakona o porezu na promet nekretnina. Na nepravodobno uplaćeni iznos poreza plaća se zatezna kamata sukladno članku 116. Općeg poreznog zakona, članku 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br.35/05 i 41/08) i članku 3. Zakona o kamatama (Narodne novine br.94/04).

Žalba odgađa izvršenje rješenja temeljem članka 167. stavak 1. Općeg poreznog zakona.

Na temelju navedenog riješeno je kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 30 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje ovoj ispostavi Porezne uprave neposredno ili putem pošte preporučeno odnosno može se izjaviti i usmeno u zapisnik, a podnosi se ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak. Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe prema tbr.3. Tarife uz Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine br.8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 106/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11 i 112/12).

VODITELJICA ISPOSTAVE



Vesna Frühwirth

DOSTAVITI :

- Stjecatelju nekretnine
- Ispostavi Područnog ureda u kojoj je prebivalište otuđitelja nekretnine
- Pismohrani